

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA

Oggetto: Verbale del seggio di gara relativo all'appalto n. 2626_RDO_3948 avente ad oggetto: ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE RETI E IMPIANTI DEL CICLO IDRICO INTEGRATO - ZONA PISA – CIG A014D85B71 – CUP F37J22000010007

Oggi, 26.10.2023, alle ore 09.00, a mezzo della piattaforma informatica TEAMS è stata espletata la seduta pubblica di gara n. 2 dell'appalto di cui in oggetto.

La Presidente premette – richiamando interamente il verbale della prima seduta - che la seduta odierna è stata convocata al fine di esaminare le integrazioni documentali richieste ai concorrenti, in forza dell'art. 101 del D.lgs. 36/23.

Della seduta odierna è stata data notizia ai partecipanti attraverso il seguente messaggio inviato tramite la RDO 3948 del sistema gestionale gare Jaggaer:

Spett.Li Imprese,

a rettifica della precedente mail, si informa che la seconda seduta di gara della selezione in oggetto verrà espletata il giorno 26 ottobre alle ore 9.00

L'invito verrà inviato ai soggetti che hanno già presentato delega. Gli ulteriori partecipanti che volessero prendere parte alle operazioni di gara sono invitati a seguire le indicazioni contenute nel disciplinare di gara.

Tanto premesso, tra le imprese partecipanti, indicate nella sotto riportata “Lista imprese partecipanti”, ha presentato la delega l'impresa

- F.LLI FEGATILLI S.R.L. per la quale risulta collegato il Sig. Fabrizio Turini;

La Presidente dichiara che la commissione si riunisce in stanza privata al fine di esaminare le integrazioni documentali pervenute e quindi, decretare le ammissioni o esclusioni degli operatori dalla selezione in oggetto.

La Commissione quindi, si riunisce in una stanza privata e verifica che tutti i soccorsi istruttori sono pervenuti tutti in entro l'arco di tempo indicato dalla stazione appaltante, ovvero le ore 17 de giorno 24 ottobre u.s. da come si può evincere dalla sezione messagistica della RDO 3498 Jaggaer.

La presidente richiama intarmante il verbale della prima seduta con le motivazioni che hanno portato la commissione a disporre le richieste di integrazione documentale da intendersi integralmente qui riportate.

Alla verifica di quanto prodotto, emerge che:

1 – C.F.C. CONSORZIO TRA COSTRUTTORI

L'impresa produce un'appendice alla polizza provvisoria già presente in busta amministrativa con la quale corregge lo schema tipo della stessa, rendendolo conforme alla normativa vigente. Inoltre, la consorziata esecutrice **ALEA SRL** produce un modello per l'individuazione del titolare effettivo debitamente compilato in ogni sua parte e rilascia le dichiarazioni di assenza conflitto di interesse.

La commissione, rilevata la regolarità di quanto prodotto, ammette l'impresa alle fasi successive della selezione.

2 – CONPAT SCARL

L'impresa produce una dichiarazione nella quale dichiara di non poter eseguire in autonomia le prestazioni in luoghi confinati ma che deve avvalersi del subappalto. L'esecutrice ANTHEA HYDRAGAS S.R.L. produce il rapporto sull'andamento del personale di cui all'art. 47, comma 2 del D.L. 77/21 convertito in L. 108/21 con attestazione della sua conformità all'originale trasmesso al ministero competente.

La commissione, rilevata la regolarità di quanto prodotto, ammette l'impresa alle fasi successive della selezione

3 – F.LLI FEGATILLI S.R.L.

L'impresa produce una dichiarazione attraverso la quale attesta di essere una PMI secondo quanto dispone la normativa vigente in merito ai requisiti dimensionali delle imprese. Pertanto, la stessa ha diritto ad una riduzione dell'importo garantito della polizza nella misura del 50% più ulteriore 20% per possesso di certificazione ISO14001

Rilevato che le attestazioni prodotte giustificano l'importo della polizza prodotta nella busta amministrativa della selezione, la commissione dichiara ammessa impresa alle fasi successive della selezione

4 – IDROAMBIENTE S.R.L.

L'impresa produce un modello per l'individuazione del titolare effettivo debitamente compilato in ogni sua parte e rilascia le dichiarazioni di assenza conflitto di interesse ed una dichiarazione attraverso la quale attesta di essere una PMI secondo quanto dispone la normativa vigente in merito ai requisiti dimensionali delle imprese. Pertanto, la stessa ha diritto ad una riduzione dell'importo garantito della polizza nella misura del 50% più ulteriore 20% per possesso di certificazione ISO14001

Rilevato che è stata sanata l'assenza della modulistica sull'individuazione del titolare effettivo nonché il contestuale rilascio delle dichiarazioni assenza conflitto di interesse e preso atto altresì che le attestazioni prodotte giustificano l'importo della polizza prodotta nella busta amministrativa della selezione, la commissione dichiara ammessa impresa alle fasi successive della selezione

5 – IDROSUD s.r.l.

L'impresa produce una dichiarazione attraverso la quale attesta di essere una PMI secondo quanto dispone la normativa vigente in merito ai requisiti dimensionali delle imprese. Pertanto, la stessa ha diritto ad una riduzione dell'importo garantito della polizza nella misura del 50% più ulteriore 20% per possesso di certificazione ISO14001

L'impresa produce altresì documentazione a sostegno dell'effettiva assunzione di obbligo a pagare i carichi pendenti presso l'agenzia delle entrate.

Rilevato che le attestazioni prodotte giustificano l'importo della polizza prodotta nella busta amministrativa della selezione, nonché che l'impresa risulta essersi obbligata in maniera vincolante al pagamento delle pendenze presso l'agenzia delle entrate, la commissione dichiara ammessa impresa alle fasi successive della selezione.

6 – INFINITE COSTRUZIONI s.r.l.

L'impresa produce una dichiarazione attraverso la quale attesta di essere una PMI secondo quanto dispone la normativa vigente in merito ai requisiti dimensionali delle imprese. Pertanto, la stessa ha diritto ad una riduzione dell'importo garantito della polizza nella misura del 50% più ulteriore 20% per possesso di certificazione ISO14001

Rilevato che le attestazioni prodotte giustificano l'importo della polizza prodotta nella busta amministrativa della selezione, la commissione dichiara ammessa impresa alle fasi successive della selezione

7 – ROSI LEOPOLDO S.P.A.

L'impresa produce un'appendice alla polizza provvisoria già presente in busta amministrativa con la quale corregge lo schema tipo della stessa, rendendolo conforme alla normativa vigente.

La commissione, rilevata la regolarità di quanto prodotto, ammette l'impresa alle fasi successive della selezione

8 – VIEE SOTTERRANEE S.r.l.

L'impresa produce un certificato DURC che certifica la regolarità contributiva presso gli enti previdenziali. Pertanto, le perplessità rilevate nella prima seduta, in merito a tale punto, si intendono superate.

In merito all'attestazione SOA, poiché il termine di verifica triennale non è ancora spirato, afferma di non dover produrre il contratto di rinnovo attestazione in quanto la normativa di riferimento, Art. 17, comma 1 dell'allegato II.12 al D.lgs. 36/2023 stabilisce che: *“In data non antecedente a novanta giorni prima della scadenza del previsto termine triennale, l'operatore economico deve sottoporsi alla verifica di mantenimento dei requisiti presso la stessa SOA che ha rilasciato l'attestazione oggetto della revisione, stipulando apposito contratto. Qualora l'operatore economico si sottoponga a verifica dopo la scadenza del triennio di validità dell'attestazione, lo stesso non può partecipare alle gare nel periodo decorrente dalla data di scadenza del triennio sino alla data di effettuazione della verifica con esito positivo”*

La commissione, letta la formulazione del secondo periodo della norma sopracitata, nella parte nella quale sancisce la possibilità di partecipare a gare pubbliche per l'O.E. che possiede attestazione SOA il cui termine di scadenza triennale non è ancora scaduto, decide di ammettere l'operatore economico alle fasi successive della selezione.

La Commissione rientra nella stanza pubblica TEAMS e rende conto ai presenti collegati di quanto emerso dall'esame delle buste amministrative affermando che tutti i partecipanti alla selezione sono stati ammessi.

La Presidente, quindi, chiede alla commissione di procedere sul sistema Jaggaer a sbloccare le offerte economiche e di procedere quindi alla lettura dei ribassi offerti attraverso la consultazione dei modelli offerta economica prodotti dalle imprese partecipanti, i quali risultano essere tutti conformi a quanto richiesto dalla stazione appaltante nel disciplinare di gara.

La Presidente, quindi, estrae la graduatoria e ricorda ai presenti che, come indicato nel verbale della prima seduta, per estrazione a sorte era stato individuato quel metodo di calcolo della soglia di anomalia quello indicato come metodo A nell'allegato II.2 e, in ragione delle offerte ammesse, si procede con il calcolo di cui al comma 2 del suddetto metodo in quanto le offerte ammesse risultano essere inferiore a 15 ricordando altresì che si procederà

all'esclusione automatica secondo quanto stabilito al comma 1 dell'art. 54 del D.lgs. 36/23 richiamata nel disciplinare di gara.

La soglia di anomalia risulta essere pari 12,99

La Presidente da quindi lettura di quanto indicato nel comma 3 del metodo A "Tutti gli sconti superiori alla soglia di anomalia sono automaticamente esclusi". Tra le offerte non escluse, la stazione appaltante individua come vincitrice quella con lo sconto maggiore. Lo sconto di aggiudicazione corrisposto all'impresa aggiudicataria è quello che questa stessa impresa ha presentato"

Tanto premesso, poiché il comma 3 sancisce la non esclusione dell'offerta pari alla soglia di anomalia, la commissione dichiara che la migliore offerta pervenuta risulta essere quella di VIE SOTTERRANEE S.R.L. che ha offerto un ribasso unico su elenco prezzi apri al 12,29%

L'impresa F.LLI FEGATILLI S.R.L. posizionatosi in graduatoria dopo l'impresa VIE SOTTERRANEE S.R.L., presente nella stanza pubblica teams attraverso il rappresentante dell'impresa Sig. Turrini Roberto, afferma di avere dubbi sulla corretta applicazione del dettato normativo, ritendendo invece che il legislatore abbia voluto replicare esattamente il metodo di calcolo soglia già previsto nel superato comma 2 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016

La Presidente accoglie le perplessità dell'impresa ed afferma che l'offerta pari alla soglia di anomalia non viene esclusa e viene ritenuta la migliore. Tuttavia, dette perplessità vengono trasferite alla stazione appaltante affinché approfondisca la questione con l'acquisizione di un parere legale al fine di comprendere quale sia la corretta applicazione del comma 3 del metodo A del calcolo della soglia di anomalia, ovvero se l'offerta pari al valore della soglia di anomalia debba considerarsi anomala, quindi esclusa, oppure prima migliore offerta.

Nell'ipotesi in cui il parere legale darà un responso diverso rispetto all'applicazione fatta in gara della succitata norma di legge, la stazione appaltante convocherà nuovamente la seduta al fine di rendere edotti i partecipanti delle conclusioni a cui è pervenuta la stazione appaltante.

Lista membri Seggio di Gara:

Ruolo	Nome	Cognome	Società
Presidente	Antonella	Danza	
Membro	Gaetano	Sestito	
Membro	Vittorio	Benedetti	

Alle ore 9.35 la Presidente dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto, sottoscritto.

La Presidente.....*Antonella Danza*.....

Membro.....*Gaetano Sestito*.....

Membro.....*Vittorio Benedetti*.....

Lista Imprese Invitate

Fornitori
ACQUAVIVA SRL
AENERGIA RETI SRL
APPALTI E COSTRUZIONI CIVILI S.R.L.
C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI
CARCONI ARCH. GIUSEPPE SRL
CONPAT SCARL
CONSORZIO STABILE DEL MEDITERRANEO
F.LLI FEGATILLI S.R.L.
GEA SERVIZI SRL
GIUDICI S.P.A.
IDROAMBIENTE S.R.L.
IDROSUD COSTRUZIONI S.R.L.
INFINITE COSTRUZIONI SRL
ITALACQUE SRL
LA FIRENZE LAVORI SRL
PROGECO COSTRUZIONI GENERALI SRL
ROSI LEOPOLDO S.P.A.
SCALZONE COSTRUZIONI S.r.l.
TECNOSTRADE SRL
VIE SOTTERRANEE SRL

Lista Imprese Partecipanti:

Fornitori	Stato offerta
C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI – esecutrice ALEA S.R.L.	Ammessa
CONPAT SCARL – esecutrice ANTHEA HYDRAGAS	Ammessa
F.LLI FEGATILLI S.R.L.	Ammessa
IDROAMBIENTE S.R.L.	Ammessa
IDROSUD COSTRUZIONI S.R.L.	Ammessa
INFINITE COSTRUZIONI SRL	Ammessa
ROSI LEOPOLDO S.P.A.	Ammessa
VIE SOTTERRANEE SRL	Ammessa

GRADUATORIA PROVVISORIA:

Classifica	Fornitore	Ribasso %	Stato offerta
1	IDROSUD COSTRUZIONI S.R.L.	17,16	Sopra soglia - anomala
2	VIE SOTTERRANEE SRL	12,29	Migliore offerta
3	F.LLI FEGATILLI S.R.L.	6,58	2° classificata
4	ROSI LEOPOLDO S.P.A.	6,41	3° classificata
5	C.F.C. CONSORZIO FRA COSTRUTTORI – Esecutrice ALEA S.R.L.	6,39	4° classificata
6	IDROAMBIENTE S.R.L.	6,11	5° classificata
7	CONPAT SCARL – esecutrice ANTHEA HYDRAGAS S.R.L.	5,08	6° classificata
8	INFINITE COSTRUZIONI SRL	4,99	taglio ali - 7° classificata

Calcolo soglia di anomalia

TAGLIO ALI	posizioni 1 e 8	1
MEDIA DEI RIBASSI	posizioni da 2 a 7	7,143333333
SCARTO MEDIO ARITMETICO	posizione 2	5,146666667
RAPPORTO MEDIA / SCARTO	superiore a 0,15	0,720485301
Soglia di anomalia	Somma media + scarto	12,29

Metodo A – comma 2

Quando il numero delle offerte ammesse è inferiore a quindici, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore a una soglia di anomalia determinata; ai fini della determinazione della congruità delle offerte, al fine di non rendere predeterminabili dagli offerenti i parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia, il RUP o la commissione giudicatrice procedono come segue:

a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del 10 per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a), esclusi quelli accantonati di cui alla lettera a);

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica);

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a zero virgola quindici, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b);

3) Tutti gli sconti superiori alla soglia di anomalia sono automaticamente esclusi. Tra le offerte non escluse, la stazione appaltante individua come vincitrice quella con lo sconto maggiore. Lo sconto di aggiudicazione corrisposto all'impresa aggiudicataria è quello che questa stessa impresa ha presentato. In caso di pareggio tra le offerte di maggior ribasso, il vincitore è deciso con un sorteggio.