

OGGETTO: Chiarimento n° 2, TENDER_4528 avente ad oggetto: “Accordo Quadro - Servizio di sospensione fornitura idrica e servizi correlati”

Riportiamo qui di seguito quesiti posti da Operatore Economico e la relativa risposta a chiarimento:

D1: *Si chiede di chiarire i criteri di assegnazione dei punteggi, se possibile indicando un esempio per ciascun criterio, relativamente a:*

- 1. mezzi ecosostenibili*
- 2. servizio di reperibilità*

Vi sono coefficienti in tabella che ci appaiono poco comprensibili.

R1: *Come descritto all'art. 5 del capitolato di appalto: Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei giudizi/voti si procederà a trasformare la media dei giudizi/voti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le altre medie prima calcolate.*

Esempio MEZZI ECOSOSTENIBILI.

Si ipotizza che partecipino 2 operatori economici: Tizio dichiara il possesso di 1 mezzo elettrico e Caio di 4 mezzi elettrici.

Ognuno dei 3 commissari attribuirà a Tizio coefficiente 0,5 e a Caio coefficiente 3.

Il coefficiente definitivo viene calcolato con la media totale dei coefficienti del singolo operatore fratto la media totale massima del criterio, ovvero:

Tizio – media totale $0,5/3 = 0,17$ coefficiente definitivo

Caio – media totale $3/3 = 1$ coefficiente definitivo

Il coefficiente definitivo viene moltiplicato per il punteggio massimo ottenibile per il criterio, ovvero:

Tizio – $0,17 * 10 = 1,67$ punteggio assegnato

Caio – $1 * 10 = 10$ punteggio assegnato

Tale modalità di calcolo si applica a tutti i criteri di valutazione.

D2: *si chiede di chiarire l'assegnazione punteggi delle certificazioni aggiuntive: Il punteggio relativo al possesso di ciascuna certificazione è pari a 5 punti, mentre il totale assegnabile per le 3 certificazioni viene indicato in 25.*



Acque SpA
Sede Legale
Via Garigliano 1, 50053, Empoli
Sede Amministrativa
Via Bellatalla 1, 56121, Ospedaletto, Pisa
tel 050 3165611, www.acque.net
info@acque.net, info@pec.acquespa.it

R2: Trattasi di errore materiale che viene corretto nel documento di rettifica del CSA.

D3: *Nell'ultimo capoverso dell'art.5 del CSA si richiede relazione sull'organizzazione, le tecnologie e le modalità operative che non si rinviene nella griglia dei criteri di valutazione.*

R3: Trattasi di errore materiale che viene corretto nel documento di rettifica del CSA.

D4: *A pag. 16 del CSA viene citata la procedura di attribuzione discrezionale dei giudizi/voti che, però, al momento non sembra attinente.*

R4: Il riferimento alla valutazione discrezionale riguarda esclusivamente il criterio Modalità operative e altre particolarità tecnico-organizzative nell'esecuzione del servizio. Rimane comunque salva la modalità di calcolo del punteggio anche per gli altri criteri.

D5: *Al punto F.2) del CSA sono riportati i punti 3.2 e 3.3 relativamente ai quali non si rinviene l'attinenza, salvo Vs chiarimento.*

R5: Trattasi di errore materiale che viene corretto nel documento di rettifica del CSA.

D6: *Al fine di non svilire il punteggio dell'offerta tecnica, mantenendo il rapporto 70/30, si chiede di chiarire se la riparametrazione citata a pagina 16 del CSA sia finalizzata a tale obiettivo.*

D6: I punteggi che saranno attribuiti sono quelli indicati nella nuova tabella dei criteri di valutazione del documento di rettifica del CSA.

La Responsabile Unica del Progetto
Dott.ssa Paola Bellini

