



VERBALE DELLA SELEZIONE CONCORRENZIALE N° 4057 - Seduta n° 2

selezione concorrenziale per l'individuazione dell'esecutore dei lavori di fornitura e posa per manutenzione ordinaria e straordinaria su reti e impianti acquedotto, fognatura e depurazione - zona Pisa, Bientina, Terricciola.

Importo a base d' asta, comprensivo di oneri per la sicurezza, € 3.000.000,00 (tremilioni/00); oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, € 122.394,35 (centoventiduemilatrecentonovantaquattro/ 35).

Oggi 02/12/2016 alle ore 9.50, presso la Sede Amm.va di Acque S.p.A. - via Bellatalla, 1 - 56121 Pisa Ospedaletto, si è svolta la seduta finale della Selezione di cui all' oggetto.

Ai sensi dell'articolo 29 del <<REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI E DEGLI APPALTI NEI SETTORI SPECIALI SOTTO SOGLIA COMUNITARIA>> approvato dal Consiglio di Amministrazione di Acque nella seduta del 21 marzo 2007, per la presente Selezione:

è Presidente: Sig. Luca Bellesi;

sono Testimoni: Sig. Mirko Andolfi; Sig. Andrea Sbrana;

Il Presidente **premette** che:

- con lettera protocollo n° 49149 del 02/11/2016 sono stati invitati a presentare offerta per la realizzazione dei lavori di cui all' oggetto numero 24 operatori economici, così come previsto dal citato Regolamento e dalla relativa procedura interna di attuazione, riepilogati nell' Allegato <<A>> al presente verbale, nella colonna <<Operatori economici invitati>>;
- sono stati ricevuti in totale n° 21 plichi, dei quali:
 - n° 21 entro il termine previsto per la presentazione delle offerte, ore 12.00.00 del giorno 21/11/2016;
 - n° 0 oltre tale termine.
- Nella precedente seduta n. 1 svoltasi in data 22/11/2016, come risulta dal relativo verbale:
 - si è constatato come la documentazione amministrativa presentata da n° 2 operatori economici fosse irregolare/incompleta, e che l' irregolarità potesse essere fatta oggetto di richiesta di integrazione, previa applicazione del meccanismo del cosiddetto "soccorso istruttorio", ovvero a condizione che venga versata dall' operatore economico la sanzione prevista nella lettera di invito, di entità comunque compresa nei limiti minimo e massimo fissati dall' art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016;
 - si è pertanto deciso di procedere alla richiesta di integrazione della documentazione sopramenzionata agli operatori economici interessati, al fine di pervenire alla sua regolarizzazione, nonché di aggiornare l' espletamento della selezione concorrenziale di cui in epigrafe ad una successiva seduta pubblica in data da destinarsi, previo avviso ai partecipanti;

mk

mk

- con nota prot. n°52453 del 23/11/2016 si è provveduto a richiedere agli operatori economici interessati la produzione della documentazione integrativa atta a sanare le irregolarità rilevate nella precedente seduta, assegnando il termine perentorio delle ore 12.00 del giorno 01/12/2016;
- con nota prot. n°52560 del 23/11/2016 è stata inviata agli operatori economici che hanno inviato il plico contenente offerta la lettera di convocazione della seduta odierna, indicandone l'orario ed il luogo di svolgimento

Il Presidente, prende atto che, in risposta alla richiesta inviata ai 2 operatori economici di produrre la documentazione integrativa, sono pervenuti n. 1 plichi contenenti tale documentazione.

Il Presidente, preso atto che da parte degli operatori a cui è stata rivolta richiesta sono pervenute documentazioni integrative, procede - dopo aver verificato l'integrità del plico in cui sono contenute, al loro esame.

Dall'esame della documentazione integrativa prodotta, risulta che:
 n. 1 operatore economico ha provveduto al pagamento della sanzione di cui all'articolo 83 c.9 del D.Lgs. 50/2016 e ha prodotto documentazione idonea a sanare le irregolarità precedentemente riscontrate, e pertanto viene ammesso alla gara;
 l'altro operatore economico a cui è stata richiesta integrazione non ha provveduto al pagamento della sanzione di cui all'articolo 83 c.9 del D.Lgs. 50/2016 inviando solo una mail con la copia del pagamento del contributo AVCP e pertanto viene escluso dalla gara;

Nell'allegato "C" al presente verbale, viene riepilogata la situazione dei concorrenti cui è stata richiesta integrazione documentale; a fianco di ciascuno sono evidenziate le irregolarità che sono state oggetto di richiesta di integrazione, nonché i risultati della verifica della documentazione integrativa prodotta.

Per effetto di quanto sopra, risulta pertanto che nella seduta odierna è stata determinata l'esclusione dalla gara di n. 1 operatore economico, riepilogati - se presenti - nell'allegato "B" al presente verbale.

La situazione dei concorrenti ammessi e di quelli non ammessi sia per effetto delle risultanze del verbale della seduta n. 1 in data 22/11/2016, sia per quelle del verbale della seduta odierna, è riepilogata nell'Allegato "A" al presente verbale.

Il Presidente dà quindi atto che i plichi e le offerte, sono state custodite in un armadio chiuso presso l'Ufficio Appalti, e non presentano segni di manomissione.

Il Presidente dà lettura del paragrafo del disciplinare di gara riguardante le modalità di individuazione dell'offerta più vantaggiosa, e quindi procede all'apertura delle buste sigillate contenenti le offerte economiche, e alla lettura delle stesse; i ribassi praticati, sono riepilogati nell'Allegato "A" al presente verbale.

Il Presidente preso atto che per la selezione concorrenziale in oggetto è stato indicato quale sistema di aggiudicazione quello del miglior prezzo e che, ai sensi del Regolamento e della Procedura, nella lettera di invito è stato indicato anche il criterio di individuazione di tale miglior prezzo, consistente in quello del maggior ribasso inferiore alla soglia di anomalia individuata mediante media aritmetica dei ribassi delle offerte ammesse, aumentata di 5 punti, procede alla individuazione della migliore offerta, come riepilogato nell'Allegato <<A1>> al presente verbale.

Handwritten initials or signature mark.

Handwritten signature or initials.

Il Presidente dichiara pertanto aggiudicatario provvisorio dell'appalto l'operatore economico Soc. Cooperativa La Rinascita srl di LATIGNANO DI CASCINA, che ha offerto un ribasso pari al 10,01 %.

Il Presidente rimette copia del presente verbale al Responsabile del Procedimento, perchè lo stesso possa eventualmente esprimere parere di congruità sul ribasso offerto, ai sensi di quanto previsto dal Regolamento, in quanto il miglior ribasso eccede del 5% il valore della media dei ribassi presentati, pari al 5,8415%.

In rappresentanza delle imprese invitate, risultano presenti in sala ed assistono all' espletamento della seduta selezione: signor Norci Giuseppe per la Castaf s.r.l. e signor Tempestini Luca per la Soc. Coop. La Rinascita a r.l.

Alle ore 10.50 il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente: Sig. Luca Bellesi



I Testimoni: Sig. Mirko Andolfi; Sig. Andrea Sbrana;



Situazione dei concorrenti cui è stata richiesta integrazione documentale

Allegato al verbale C



selezione concorrenziale

Numero **4057**

OGGETTO

Lavori di fornitura e posa per manutenzione ordinaria e straordinaria su reti e impianti acquedotto, fognatura e depurazione - zona Pisa, Bientina, Terricciola.

DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO (*)	Rich. documentazione integrativa		Ricezione doc. integ.		Irregolarità riscontrate	Verifica documentazione integr.		Stato concorrente	
	data	prot.	data	prot.		reg.	motivazione	ammesso	escluso
SOLIMENO s.r.l.	23/11/2016	0		0	Non ha allegato, come richiesto al n. 2) del disciplinare, la ricevuta del contributo a favore dell'Autorità di vigilanza sui contratti pubblici. Il concorrente dovrà produrre tale ricevuta con data versamento non oltre il 21/11/2016.	<input type="checkbox"/>	non ha provveduto al pagamento della sanzione di cui al comma 9 dell' art. 83 dell.D. Lgs. 50/2016; ricevuta solo una mail con copia del pagamento del contributo AVCP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F.lli Marconi snc di Dante e Andrea Marconi	23/11/2016	0	30/11/2016	150	Ha prodotto una cauzione provvisoria di importo insufficiente (1% di 300.000,00 euro, mentre doveva essere 1% di 3.000.000,00). Il concorrente dovrà produrre appendice alla polizza dalla quale risulta la somma garantita nella misura corretta e richiesta.	<input checked="" type="checkbox"/>	ha dimostrato il pagamento della sanzione e ha prodotto documentazione integrativa richiesta e atta a sanare l' irregolarità precedentemente rilevata	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(*) in caso di R.T.I. viene indicata la denominazione dell' Impresa Capogruppo